



## Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
BVGer vom 6. August 2021 (B-6628/2019) «Polospieler (fig.)/ USA.POLO.SPORT. COMPANY Since 1870 (fig.)»  / 	<i>Relative Ausschlussgründe:</i> Reine Bildmarke, Übernahme des Motivs und Übereinstimmung im prägenden Bildelement.	Im vorliegenden Fall wird die Widerspruchsmarke beinahe unverändert übernommen, weshalb eine Zeichenähnlichkeit vorliegt, die sowohl gleiche als auch gleichartige Waren betrifft, so dass eine Verwechslungsgefahr bejaht werden kann.	Verwechslungsgefahr (Abweisung der Beschwerde)  BGer, sic! 2020, 93 – «Armani-Adler (fig.)/Glycine (fig.)»; BGE 93 II 424 – Burberrys (fig.)/Ritterbild (fig.); BVGer, sic! 2008, 365 – «Salamander (fig.)/Salamander (fig.)»; BVGer, B-3812/2012 – «(fig.) et Winston Blue (fig.)/FX Blue Style Effects (fig.)»; BVGer, B-5846/2017 – «Gallo (fig.)/Gallo (fig.)»; RKGE, sic! 1997, 478 – «ATP Tour (fig.)/MTA (fig.)»; RKGE, sic! 2003, 969 – «Bonhomme (fig.)/bonhomme (fig.)»; TC VD, sic! 2009, 431 – «Ferrari-Pferd (fig.)/Pferd (fig.)»

Zusammengestellt von **GREGOR WILD**, PD Dr. iur.,  
Rechtsanwalt, Zürich.

Rédigé par **MICHEL MÜHLSTEIN**, Avocat, Genève.

Rédigé par **ANNE-VIRGINIE LA SPADA**, Dr en droit, avocate,  
Genève.