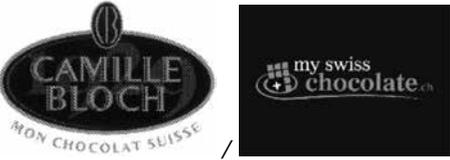


## Weitere Entscheidungen in markenrechtlichen Eintragungs- und Widerspruchsverfahren | Autres arrêts en matière d'enregistrement ou d'opposition à des enregistrements de marques

Zusammengestellt von | Rédigé par **EUGEN MARBACH\*** | **MICHEL MÜHLSTEIN\*\***

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
<p>TAF du 9 avril 2013 (B-1686/2012)</p> <p>«Camille Bloch mon chocolat suisse (fig.) / My swiss chocolate.ch (fig.)»</p> 	<p><i>Opposition:</i> Portée de l'usage de la marque pour un produit qui n'est pas mentionné dans la classification de Nice</p>	<p>La marque antérieure a été enregistrée pour les produits de la classe 30 en reprenant l'énoncé des indications générales (Oberbegriffe) de la classification de Nice, qui ne mentionne pas le chocolat; ce dernier figure cependant dans la liste alphabétique desdits produits. La question de savoir si, en pareilles circonstances, la protection de l'enregistrement s'étend ou non au chocolat peut in casu rester ouverte; en effet, le chocolat fait partie de la confiserie, qui figure dans l'énoncé des produits de la classe 30.</p> <p>Dès lors, si la marque est utilisée pour du chocolat, elle l'est pour de la confiserie.</p>	<p>Renvoi à l'IPI pour statuer sur le risque de confusion entre les marques (Admission du recours)</p>
<p>BVGer vom 12. April 2013 (B-3757/2011)</p> <p>«WeightWatchers (fig.)   WatchWT (fig.)»</p> 	<p><i>Relative Ausschlussgründe:</i> Verwechslungsgefahr bei Zeichenelement mit erhöhter Bekanntheit</p>	<p>Einzig die Wortkombination «WeightWatchers» geniesst erhöhte Bekanntheit, während der Widerspruchsmarke (Logo mit Bildelement) höchstens ein normaler Schutzzumfang zukommt. Die Vokabeln «watch», «weight» und «watchers» gehören zum englischen Grundwortschatz, während dies für die Abkürzung «WT» nicht zutrifft; im Zusammenhang von Produkten für die Gewichtsreduktion liegt der Bezug zu «weight» allerdings auch insoweit nahe.</p> <p>Die Ähnlichkeit der Wortkombination «WeightWatchers» und «WatchWT» ist nicht spontan erkennbar, sondern nur mit einem gewissen Gedankenaufwand. Trotz Ähnlichkeiten in der Gestaltung (Zusammenzug der Wortelemente, Anordnung des Bildelementes, Sinngehalt) unterscheiden sich die Zeichen im Gesamteindruck daher rechtsgenügend.</p>	<p>Keine Verwechslungsgefahr (Abweisung der Beschwerde)</p>

\* Prof. Dr. iur., Fürsprecher, Bern.

\*\* Avocat, Genève.

Datum – Nummer   Date – Numéro	Thema   Thème	Kernaussage   Point central	Ergebnis   Décision
<p>TAF du 18 avril 2013 (B-4753/2012)</p> <p>«Connect   Citroën business connected»</p>	<p><i>Opposition:</i> Similarité de services; risque de confusion médiat</p>	<p>Le leasing de véhicules et les services «transport, services de location de véhicules, services de prêt ou de remplacement de véhicules, assistance en cas de pannes de véhicules (remorquage), location de garages et de places de stationnement» ne sont pas similaires; il en va de même de la location de véhicules et des services «assistance en cas de pannes de véhicules (remorquage), location de garages et de places de stationnement».</p> <p>En revanche, la location de véhicules et les services «transport, services de location de véhicules, services de prêt ou de remplacement de véhicules» sont similaires.</p> <p>En relation avec la location de véhicules, «Connect» est faiblement distinctif et jouit d'une aire de protection réduite; toutefois, la présence, dans la marque postérieure, de l'élément «connected», qui ne se distingue guère de «Connect», risque d'amener les milieux intéressés à attribuer les services concernés à la même entreprise ou à des entreprises liées entre elles.</p>	<p>Risque de confusion limité aux «services de location de véhicules, services de prêt ou de remplacement de véhicules»; absence de risque de confusion pour les services «transport, assistance en cas de pannes de véhicules (remorquage), location de garages et de places de stationnement» (Admission partielle du recours)</p>